

ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

ปัทมพงษ์ พิภพทรสกุล

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กุมภาพันธ์ 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ปัทธิพงษ์ พิรภัทรสกุล จบนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

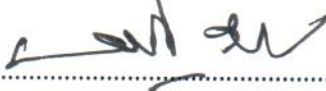
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อัมสวาสดี)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อัมสวาสดี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


.....กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รักงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่...๒๗...เดือน...กุมภาพันธ์...พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อัมสวาสดี ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก และ ดร.ชัยพจน์ รังงาม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้องด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก หัวหน้าภาควิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดร.ชัยพจน์ รังงาม อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ นายสนอง เพ็ชรฉกรรจ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชาลูกหญ้า ประธานคณะกรรมการโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง ที่กรุณารับเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลทำการวิจัยในครั้งนี้ให้มีคุณภาพ และขอขอบพระคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนกลุ่มศรีเมืองทุกท่านที่อำนวยความสะดวก และให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามในการวิจัย เป็นไปอย่างราบรื่นด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากงานนิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตเวทิตาต่อบุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมา จนตราบเท่าทุกวันนี้

ปัทมพงษ์ พิภพทรสกุล

58920406: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การพัฒนาการจัดการศึกษา/ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 1

บทิพิงษ์ พิรภัทรสกุล: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 (PROBLEMS AND GUIDED DEVELOPMENT
SCHOOL MANAGEMENT OF SIMUANG GROUP UNDER RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ด. 102 หน้า.
ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาและแนวทางการพัฒนา
การจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ปีการศึกษา 2559 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง
ตามตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจีชี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 205 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .20-.92 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t -test)
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานทั่วไป
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร
และครู คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกลักษณ์
และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านการบริหารงานงบประมาณ ควรจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง เมื่อได้รับทราบ
งบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าทุกปี ด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจ การเลื่อนขั้นเงินเดือน
ด้วยการประเมินอย่างยุติธรรมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ด้านการพัฒนาการบริหารงานทั่วไป จัดให้มีการจัดระบบ
บริหารและการพัฒนาองค์กรที่ดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามในการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1	10
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการศึกษา.....	13
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	17
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	64
สรุปผล	64
อภิปรายผล	66
ข้อเสนอแนะ	73
บรรณานุกรม	75
ภาคผนวก	82
ภาคผนวก ก	83
ภาคผนวก ข	87
ภาคผนวก ค	95
ภาคผนวก ง	100
ประวัติย่อของผู้วิจัย	102

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย	38
2	จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการทำงาน.....	45
3	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน	46
4	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ	47
5	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ	48
6	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล	49
7	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป	50
8	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยองเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา.....	51
9	การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา	52
10	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	54
12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ของ เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน	55
13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน	56
14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวม	57
15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ	58
16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ด้านการบริหารงานบุคคล.....	59
17 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ	60
18 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ	61
19 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20	ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป..... 63
21	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 101

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบัน เป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทำให้โลกไร้พรมแดน และทำให้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในที่หนึ่ง สามารถสื่อสารและมีผลกระทบก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อไปยังที่อื่น ๆ ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะไปเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลกที่มีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง จึงเป็นเรื่องจำเป็น ปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ ศติปัญญาและความสามารถของคน ประกอบกับการพัฒนาให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยมีการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคนให้สามารถพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้อย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข เมื่อพิจารณาสภาพการจัดการศึกษาของไทยในระยะที่ผ่านมา จะพบว่า วิกฤตการณ์ทางการศึกษาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ เรื่อง คุณภาพการศึกษา ตามที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของไทย ทำให้คนไทยบางส่วนที่มีฐานะร่ำรวย หาทางออกโดยส่งลูกหลานไปเรียนต่อต่างประเทศ ในขณะที่คนไทยอีกส่วนหนึ่งก็พยายามให้ลูกหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่คิดว่าดี คุณภาพดี ถึงแม้ว่าโรงเรียนจะอยู่ไกลและเด็กจะต้องเสียเวลาและเหน็ดเหนื่อยจากการเดินทางก็ตาม ส่วนคนที่ไม่มีความสามารถซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศจำเป็นต้องยอมให้ลูกหลานเรียนในโรงเรียนที่ไม่แน่ใจในคุณภาพ (รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ, 2556, หน้า 113)

ซึ่งการที่จะพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล รักความเป็นไทย มีทักษะในการคิดมีทักษะในแก้ปัญหา มีทักษะด้านเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์มีความสามารถในการสื่อสารและมีทักษะชีวิต สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ ในระดับที่ไม่ต่ำกว่านักเรียนของนานาชาติประเทศ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน เป็นการเพิ่มขีดความสามารถให้คนไทยก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้าของโลกมีศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 6)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคน ในมาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองให้ปฏิบัติตนตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักหน้าที่ และเสรีภาพ มีความเคารพกฎหมาย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และมีความรู้อันเป็นสากล ตลอดจน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพรู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาฯ, 2553, หน้า 3-4)

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักถึงความจำเป็นในสถานการณ์ข้างต้น จึงมุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนในมิติด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนบรรลุถึงศักยภาพสูงสุดในตน มีความรู้และทักษะการอ่านเขียนและคิดคำนวณ ที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, หน้า 8) โดยสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักในความสำคัญในการปฏิบัติงานรองรับกรอบการพัฒนาการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง และหลักการพัฒนาในด้านคุณภาพ เพื่อการดำเนินการพัฒนาโรงเรียนอย่างมีคุณภาพ (สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 3) ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการจัดการศึกษาให้กับคนไทยอย่างมีคุณภาพ ผลการดำเนินงานที่ผ่านในด้านการเมืองมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่น่าพอใจคุณภาพและเป้าหมายตามต้องการ โดยเฉพาะงานวิชาการหัวใจของการบริหาร ยังมีปัญหาอยู่มาก ดังนั้น ภารกิจที่สำคัญยิ่งคือการยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2547, หน้า 1) และการศึกษาจัดว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม การทำให้บุคคลในชาติมีคุณภาพ มีศักยภาพเพื่อเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศนั้น ต้องอาศัยกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพการศึกษาช่วยสร้างความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติ ให้คนไทยรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ตนอาศัย แล้วนำความรู้ ความเข้าใจมาใช้แก้ปัญหา รวมทั้งสร้างสรรค์ชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการศึกษามีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ (การดี อนันต์นารี, 2555, หน้า 321)

สภาพปัญหาโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 1 ซึ่งมีการกิจหลักในการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งหมด 12 โรงเรียน ประกอบด้วย
โรงเรียนอนุบาลระยอง โรงเรียนอนุบาลระยองหนองสนม โรงเรียนวัดเนินพระ โรงเรียน
ชุมชนวัดทับมา โรงเรียนบ้านมาบตาพุด โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42 โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า
โรงเรียนวัดมาบชะลูต โรงเรียนวัดกรอกยายชา โรงเรียนวัดห้วยโป่ง โรงเรียนวัดตากวน
และโรงเรียนบ้านหนองแฟบ มีสภาพปัญหาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรหลัก
ในการจัดการศึกษามีจุดอ่อนข้อบกพร่อง เป็นเหตุให้ประสิทธิภาพของงานด้านการศึกษามีคุณภาพ
น้อยลง ซึ่งดูจากผลการประเมินภายนอกและรายงานผลการปฏิบัติงานราชการประจำปีของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ที่ผ่านมามีพบว่าด้านการประเมินคุณภาพ
ภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
มีผลการทดสอบระดับชาติอยู่ในระดับปานกลางและต่ำในบางวิชา ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน
ผลการปฏิบัติราชการประจำปี (SAR) สรุปผลการประเมินได้ว่าการบริหารจัดการศึกษาตาม
โครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่าย ยังดำเนินการไม่ดีเท่าที่ควร ขาดการประสานงานจากครูและ
บุคลากรในสถานศึกษา ขาดการประมาณงานจากหน่วยงานภายนอกจึงทำให้ผลการจัดการศึกษา
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเท่าที่ควร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการศึกษาดังกล่าวไป คุณภาพ
การศึกษาคุณภาพต่ำ หรือการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวได้ว่า ด้านวิชาการ
ประเด็นเดียวก็อาจเป็นไปไม่ได้ที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียน
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1, 2558, หน้า 24-25)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเป็นครูที่ปฏิบัติงานด้านการสอนอยู่ในโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง ปฏิบัติการสอนโดยมีโอกาสร่วมกิจกรรมกับครูวิชาการ และครูที่ปฏิบัติงานในด้านอื่น ๆ
ในกลุ่มศรีเมือง ทำให้ทราบปัญหาการบริหารจัดการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและ
แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการศึกษาและเปรียบเทียบปัญหา
การจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงานของครู
และเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

คำถามในการวิจัย

1. ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพในการทำงานของครูแตกต่างกันหรือไม่
3. แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีแนวทางเป็นอย่างไร

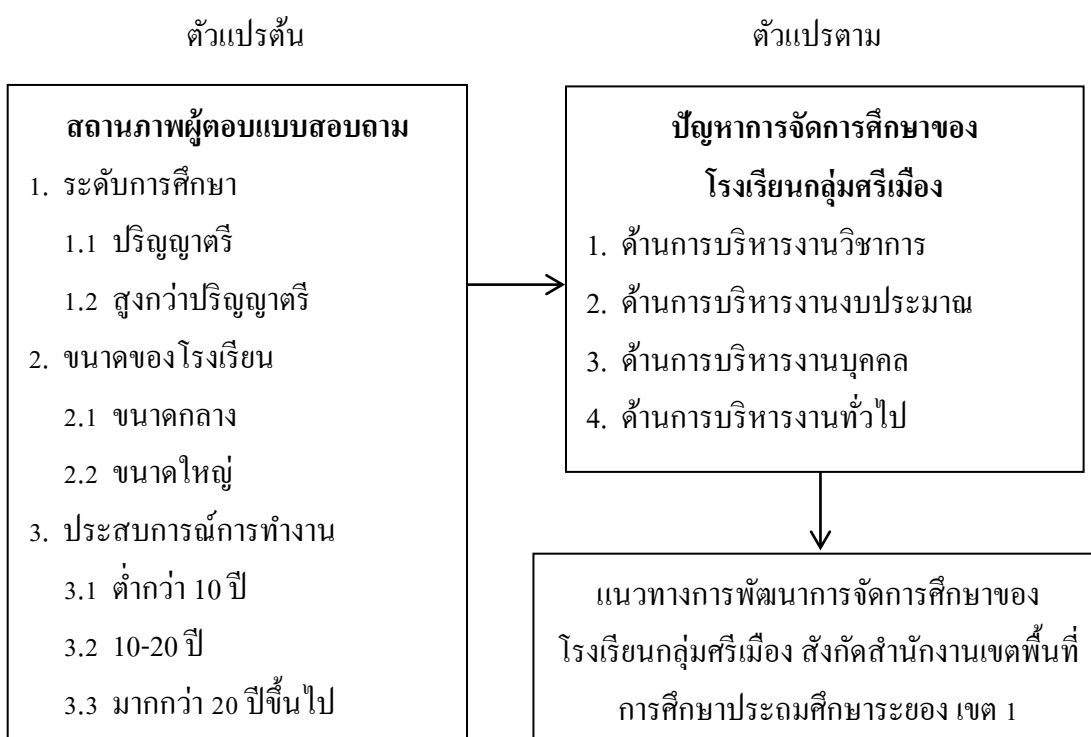
สมมติฐานของการวิจัย

1. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกัน
2. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน
3. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ตามแนวคิดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39

ที่กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 13-16) ไว้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหาร
งานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป โดยได้ศึกษาปัญหา
และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา
ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการทำงาน แสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงระดับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1
2. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขต ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ตามแนวคิดของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ใต้ระบบวิธีการพิจารณา ดำเนินการการกระจายอำนาจระดับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีขอบเขตดังนี้

- 1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ
- 1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ
- 1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล
- 1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 428 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1, 2558, หน้า 5-6)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2559 ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามสัดส่วน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน

3.1.1 ระดับการศึกษา

3.1.1.1 ปริญญาตรี

3.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 ขนาดกลาง

3.1.2.2 ขนาดใหญ่

3.1.3 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.3.1 ต่ำกว่า 10 ปี

3.1.3.2 10-20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ใน 4 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ

3.2.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

3.2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

3.2.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการจัดการศึกษา หมายถึง อุปสรรคและข้อขัดข้องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนานักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

2. การจัดการศึกษา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนานักเรียน ให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการศึกษากับบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิชาการ การพัฒนาส่งเสริม
ความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2 ปัญหาการบริหารงานงบประมาณ หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคการบริหาร
กิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านงบประมาณ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การพัฒนาส่งเสริม
ความมีประสิทธิภาพของงานด้านการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน ให้บรรลุวัตถุประสงค์
และแผนปฏิบัติงานประจำปี

2.3 ปัญหาการบริหารงานบุคคล หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคการส่งเสริมให้
บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และมีจิตสำนึกในการปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จ
ปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ โดยยึดมั่นในระเบียบวินัย จรรยาบรรณ อย่างมีมาตรฐานแห่งวิชาชีพ
ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4 ปัญหาการบริหารงานทั่วไป หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนสนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการทางการศึกษาภายในโรงเรียน พัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงาน และพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนและการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

3. แนวทางการพัฒนาการศึกษา หมายถึง การพัฒนาการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การพัฒนาส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ การนิเทศและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

4.1 ปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

4.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของครูที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การแบ่งขนาดโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง กลุ่มโรงเรียนศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน

5.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

6. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจัดการเรียนการสอน และปฏิบัติงานพิเศษด้านต่างๆ ดังนี้

6.1 ต่ำกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์การทำงานรับราชการตั้งแต่ 1-10 ปี

6.2 10-20 ปี หมายถึง ประสบการณ์การทำงานรับราชการตั้งแต่ 10-20 ปี

6.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป หมายถึง ประสบการณ์การทำงานรับราชการตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

7. ครู หมายถึง บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลัก ด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยวิธีต่าง ๆ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

8. โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง หมายถึง การรวมกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอเมือง เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีจำนวน 12 โรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนอนุบาลระยอง โรงเรียนอนุบาลระยองหนองสนม โรงเรียนวัดเนินพระ โรงเรียนชุมชนวัดทับมา โรงเรียนบ้าน มาบตาพุด โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42 โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า โรงเรียนวัดมาบชูด โรงเรียนวัดกรอกยายชา โรงเรียนวัดห้วยโป่ง โรงเรียนวัดตากวน และโรงเรียนบ้านหนองแฟบ

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง ดูแลกำกับควบคุม จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองระยอง อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านฉาง และอำเภอนิคมพัฒนา สถานศึกษาของรัฐจำนวน 115 แห่ง สถานศึกษาเอกชนจำนวน 33 แห่ง จำนวนบุคลากรในสังกัด รวมทั้งสิ้น 2,093 คน และจำนวนนักเรียนในสังกัดรวมเอกชน รวมทั้งสิ้น 71,230 คน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 มีประเด็นตามลำดับต่อไปนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
 2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
 3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ตั้งอยู่ที่ 1/24 ถนนบางจาก ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีหน้าที่ดูแลกำกับควบคุมการจัดการศึกษา จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองระยอง อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านฉาง และอำเภอนิคมพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553 มาตรา 33 วรรค 2 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษา มัธยมศึกษา และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 4 ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็น 7 งาน คือ กลุ่มอำนวยการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มส่งเสริมการจัดการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ และกลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน มีอำนาจหน้าที่และภารกิจในการจัดการศึกษา (สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1, 2558, หน้า 8-12)

การจัดการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มศรีเมือง จัดการศึกษาภายใต้นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วยโรงเรียนทั้งหมด 12 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนอนุบาลระยอง
2. โรงเรียนอนุบาลระยองหนองสนม
3. โรงเรียนวัดเนินพระ
4. โรงเรียนชุมชนวัดทับมา
5. โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
6. โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42
7. โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า
8. โรงเรียนวัดมาบชูด
9. โรงเรียนวัดกรอกยายชา
10. โรงเรียนวัดห้วยโป่ง
11. โรงเรียนวัดตากวน
12. โรงเรียนบ้านหนองแฟบ

มีภารกิจในการจัดการศึกษา ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหาร การศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐาน บริการเป็นเลิศ คู่ประชาคมอาเซียน

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ผู้เรียน มีคุณภาพตามมาตรฐาน เน้นการศึกษาสู่อาชีพ และมีศักยภาพในการแข่งขันในประชาคมอาเซียนสู่ ประชาคมโลก
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร
3. พัฒนาศักยภาพให้เกิดความตระหนักจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี
4. ส่งเสริมระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อเสริมสร้าง ความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ (Aim)

1. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัย และได้สมดุล และผู้เรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพ

2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค

3. ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น มีทักษะที่เหมาะสม และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกระจายอำนาจ และความรับผิดชอบต่อบุคลากรและสถานศึกษา

กลยุทธ์ (Strategy)

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มกว่าตามศักยภาพและมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

จุดเน้นพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ได้นำจุดเน้น เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานประกอบด้วย

1. จุดเน้นด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล

1.2 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักสามัคคี ประองคอง สมานฉันท์ รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์ ภูมิใจในความเป็นไทย ห่างไกลยาเสพติด มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคมที่เหมาะสม

1.3 นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล

2. จุดเน้นด้านครู และบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูได้รับการพัฒนาความรู้และสมรรถนะผ่านการปฏิบัติจริงและความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

2.2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มที่มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน

2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพมีผลงานเชิงประจักษ์ ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติอย่างเหมาะสม

2.4 องค์กรและคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมและการจัดสรรครู ตระหนักและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาบรรจุใหม่ ย้ายไปบรรจุมีความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ชุมชนและสังคม

3. จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

3.1 สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ เน้นการกระจายอำนาจการมีส่วนร่วม และการรับผิดชอบต่อการดำเนินงาน

3.2 สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐาน บริการเป็นเลิศ สู่ประชาคมอาเซียน โดยเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมกระจายอำนาจและความรับผิดชอบต่อบุคลากรและสถานศึกษา โดยมีจุดเน้นด้านผู้เรียน ด้านครู และบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

หลักการจัดการศึกษา

ประเทศไทยได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 4 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ข, หน้า 3-24)

1. การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมายความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และของประเทศชาติ ร่วมทางส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมมีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดการศึกษายึดหลัก ดังนี้

- 3.1 เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
- 3.2 ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3.3 การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

4. การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้หลักดังนี้

- 4.1 มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- 4.2 มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น

- 4.3 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ทุกระดับและประเภทการศึกษา

- 4.4 มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูคณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

- 4.5 ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

- 4.6 การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

แนวทางในการจัดการศึกษา

แนวทางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งครอบคลุมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสรุปได้ ดังนี้

- 1. การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด

- 2. การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพของการจัดการศึกษาทางการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรมกระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา

- 3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการดังต่อไปนี้

- 3.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

- 3.2 ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในตัววิชา

3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ไปพร้อมกันจาก สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

3.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลากรในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

4. ส่งเสริมการดำเนินงาน และการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬาและนันทนาการ แหล่งข้อมูล แหล่งการเรียนรู้อย่างพอเพียง และมีประสิทธิภาพ

5. ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบความรู้ไป ในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษาให้สถานศึกษา ใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรร โอกาสเข้าศึกษาต่อ และให้มีผลการประเมินผู้เรียนตาม วรรคหนึ่ง และประกอบด้วย การขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. มีหน้าที่จัดสาระของหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่ง ในส่วนที่ เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมของปัญหาท้องถิ่น เป็นลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็น สมาชิกที่ดีของครอบครัวชุมชน และสังคมของประเทศชาติ

7. หลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคล ต้องมี ลักษณะอย่างไร ทั้งนี้ ให้จัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของ บุคคลให้เหมาะสมกับวัย และศักยภาพสาระของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพต้องมุ่ง พัฒนาคนให้มีความสมดุลทางด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบ ต่อสังคมสำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากคณะสาขาในวรรคหนึ่งและวรรคสอง แล้วยังมีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการวิชาชีพขั้นสูง และการค้นคว้าอิสระพัฒนา องค์ความรู้และพัฒนาสังคม

8. ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน พระ องค์การชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์การเอกชน องค์การวิชาชีพ

สรุปได้ว่าแนวทางในการจัดการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาโดยยึดผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเติมเต็มตามศักยภาพของการจัดการศึกษาทางการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา

ระบบการศึกษา

ระบบการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ประกอบด้วย การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้ง 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน
2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบและวิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม
3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาสโดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ
4. สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้ง 3 รูปแบบก็ได้
5. ให้มีการเทียบผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถาบันการศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้ นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือประสบการณ์การทำงาน

แต่การศึกษาในระบบ มี 2 ระดับ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การศึกษาซึ่งจัดไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษา และการศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญา

6. ให้มีการศึกษาภาคบังคับจำนวน 9 ปีโดยให้เด็กที่มีอายุช่วงย่างเข้าปีที่เด็กเข้าเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนอายุย่างเข้าปีที่ 16 เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่ 9 ของการศึกษภาคบังคับ

7. การจัดการศึกษาอุดมศึกษาให้จัดในมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่การจัดการศึกษาอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ

8. กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ การจัดการศึกษาเฉพาะทางตามความต้องการ และความชำนาญของหน่วยงานนั้นได้ โดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

สรุปได้ว่า ระบบการศึกษา หมายถึง การศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย ความยืดหยุ่น ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบและวิธีการศึกษา ระยะเวลา การศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ โดยการเรียนการสอนการพัฒนาส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

การจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเกิดตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 ได้กล่าวไว้ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ข, หน้า 29)

มาตรา 37 การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา ให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษาโดยให้คำนึงถึง จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากรเป็นหลัก และความเหมาะสมด้านอื่นด้วย ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม แห่งชาติมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ให้ตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารงานของสถานศึกษาได้ ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักและเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิผล (ภารดี อนันต์นาวิ, 2555, หน้า 280)

ความหมายและแนวคิดของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานในสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ฯลฯ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้งานประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2545, หน้า 192) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกประเภทที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนของครู และนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 63) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

เถลิง องอาจ (2552, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

จันทร์ณี สงวนนาม (2553, หน้า 149) ได้กล่าวไว้ว่า กิจกรรมการบริหารงานวิชาการจะเปลี่ยนแปลงไปตามสาระสำคัญของหลักสูตร และนโยบายการบริหารของหน่วยงานตามระดับ เช่น การเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การเรียนการสอน การนิเทศ และการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเป็นต้น กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ นอกจากจะส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้วยังส่งผลต่อการบริหารการศึกษาในระดับชาติอีกด้วย การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ลำพังผู้บริหารสถานศึกษาเพียงฝ่ายเดียว ไม่สามารถจะเป็นผู้นำได้ทุกอย่าง ในการบริหารงานวิชาการจึงจำเป็นที่คณะครู ทีมงาน หรือแม้แต่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพ และปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

ธนพร สุขจินดา (2557, หน้า 18) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเกิดผลดี และมีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน

มณฑาทิพย์ โกศลจิตร (2558, หน้า 21) การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของการบริหารการศึกษาซึ่งมุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาโดยจะต้องดำเนินการทางด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและส่งเสริมการให้กระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยเน้นคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

โสภา ภูตะดา (2558, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหาร กิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนประกอบด้วย งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องการจัดสิ่งส่งเสริมด้านวิชาการ เพื่อให้เกิดพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้ง การวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการ ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น
 2. เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาตนเอง และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
 3. เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
 4. เพื่อให้สถานศึกษาได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาและของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างกว้างขวาง
- กมล ภูประเสริฐ (2545, หน้า 9-13) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ 9 ประการ ดังนี้
1. งานหลักสูตร ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ กำหนดมาตรฐาน การเรียนรู้ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจัดทำหน่วยการเรียนรู้
 2. งานการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การรวบรวมวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ การกำหนดการเตรียมการ และการจัดหาสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ เครื่องใช้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียน
 3. งานการประเมินผลการเรียน ได้แก่ การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ของหน่วย การเรียนรู้รายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน การกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่จะต้องใช้ ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียน ตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้
 4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในที่มีหลักการให้บุคลากรทุกคนร่วมกันรับผิดชอบเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่มาตรฐาน การศึกษาร่วมกัน

5. การพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ได้แก่การวิเคราะห์ปัญหาร่วมกันเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของบุคลากรในสถานศึกษา การกำหนดช่วงเวลาของการพัฒนาบุคลากรเป็นระยะ

6. การวิจัยและพัฒนา ได้แก่ การทำความเข้าใจและส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

7. งานการบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ คือ การกำหนดหัวข้อเรื่องทางวิชาการ ที่เป็นการสนับสนุนงานหลักทางวิชาการ การกำหนดวิธีดำเนินการ และระยะเวลาที่จะดำเนินการ

8. งานการบริหารและระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดข้อมูล และสารสนเทศทางวิชาการของงานบริหารทั้งหมด

9. งานการประเมินผลทางวิชาการของสถานศึกษา คือ การกำหนดหัวข้อประเมินผลงาน การกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินการควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการกำหนด การประเมิน

การดี อนันต์นาวี (2555, หน้า 281) ได้กำหนดขอบข่าย/ภารกิจด้านวิชาการไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีขอบข่ายหรือภารกิจทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การพัฒนา เพื่อส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน

ผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการบริหารงบประมาณ

การบริหารจัดการงานบริหารงบประมาณของสถานศึกษายึดหลักตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อเป็น แนวทางในการบริหารให้สถานศึกษาเกิดคุณภาพที่ดีและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ

ความหมายและแนวคิดของการบริหารงบประมาณ

Lynch (1979, p. 3) กล่าวว่า การบริหารงบประมาณเป็นแผน ที่จัดทำขึ้นเพื่อโครงการ การเดินทางต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น มีการประมาณทรัพยากรที่มีค่าและต้องการที่จะนำมาใช้ และมีการเปรียบเทียบการกระทำในอดีตและความต้องการที่จะทำในอนาคต

การดี อนันต์นาวี (2555, หน้า 286) การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้น ความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหาร มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ สถานศึกษารวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาส่งผลให้ เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

พรักษ์ ณรงค์ฤทธิ์ (2557, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง การบริหาร ที่เกี่ยวกับการจัดทำ และเสนอของบประมาณการจัดสรรงบประมาณการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และการดำเนินการการระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาการบริหารงานด้านการเงินการบัญชี พัสดุ และทรัพย์สิน

มณฑาทิพย์ โกศลจิต (2558, หน้า 23) กล่าวว่า การบริหารงบประมาณ หมายถึง การสรรหา วางแผน และควบคุมการใช้งบประมาณในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ภายใต้ การตรวจสอบติดตามประเมินผลที่เป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้

วัตถุประสงค์ของการบริหารงบประมาณ

1. เพื่อให้สถานศึกษามีการบริหารงานด้านงบประมาณมีความเป็นอิสระ คล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. เพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการ
3. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ก, หน้า 39) ขอบข่าย/ ภารกิจการบริหารงานงบประมาณ มีดังนี้

1. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วแต่กรณี
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง
3. การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
4. การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ
5. การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ
6. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ
7. การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ
8. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา
9. การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา
10. การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา
11. การวางแผนพัสดุ
12. การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้าง ที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี
13. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ
14. การจัดหาพัสดุ
15. การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ
16. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
17. การเบิกเงินจากคลัง
18. การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน
19. การนำเงินส่งคลัง
20. การจัดทำบัญชีการเงิน
21. การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
22. การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

สรุปได้ว่า การบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านงบประมาณ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน รวมถึงการพัฒนาส่งเสริมความมีประสิทธิภาพ

ของงานด้านการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน ให้บรรลุวัตถุประสงค์งานด้านการจัดสรร การใช้จ่ายให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี รวมถึงการบริหารที่เกี่ยวกับการจัดทำและเสนอ ของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลและรายงานผล การใช้จ่ายเงิน และการดำเนินการการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารงาน ด้านการเงินการบัญชี พัสดุ และทรัพย์สิน

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคล ให้เกิดความคล่องตัว อีสร่ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติมีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ ผู้เรียนเป็นสำคัญ (ภารดี อนันต์นาวี, 2555, หน้า 297)

ความหมายและแนวคิดของการบริหารงานบุคคล

ประพนธ์ กระแสร์พันธุ์ (2554, หน้า 28) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคล เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ ดังนั้น ต้องแสวงหากคนดี มีความสามารถ เข้ามาปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้บุคคลเหล่านั้นได้ทำงานอย่างดีที่สุด

นงคันทน์ รุประมาณ (2557, หน้า 55) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง กระบวนการสรรหาบุคคลมาปฏิบัติงาน การบรรจุแต่งตั้งการพัฒนาการประเมินผลการทำงานของบุคลากรเพื่อให้บุคคลมีศักยภาพสูงสุด

พรวิทย์ ณรงค์ฤทธิ์ (2557, หน้า 34) การบริหารงานบุคคล หมายถึง การบริหาร ที่เกี่ยวกับการวางแผนอัตราากำลัง และการกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง การย้ายโอน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการเลื่อนขั้นเงินเดือน การลาทุกประเภท การประเมิน ผลการปฏิบัติงาน การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน งานด้านวินัยและการรักษาวินัย งานออกจากราชการ งานทะเบียนประวัติ การเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะ ส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ ส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตและการพัฒนาข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา

มณฑาทิพย์ โกศลจิตร (2558, หน้า 25) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านบุคลากรที่มีอยู่ให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การสรรหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ การพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มี

ประสิทธิภาพ เช่น การอบรมการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนการรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้คงอยู่ และเกิดความรักในองค์กร

วัตถุประสงค์ของการบริหารงานบุคคล

1. เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลถูกต้อง รวดเร็วเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
2. เพื่อส่งเสริมบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถและมีจิตสำนึกในการปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จตามหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
3. เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ โดยยึดมั่นในระเบียบวินัย จรรยาบรรณ อย่างมีมาตรฐานแห่งวิชาชีพ
4. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ก, หน้า 51-63) กำหนดขอบข่าย/ภารกิจของการบริหารงานบุคคลไว้ ดังนี้

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งแต่การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น
4. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน
6. การลาทุกประเภท
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานแผน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
9. การพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ
14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู และบุคลากร

ทางการศึกษา

19. การริเริ่ม ส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และบุคลากร

ทางการศึกษา

20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

การดี อนันต์นาวี (2555, หน้า 297) สรุปขอบข่าย/ภารกิจของการบริหารงานบุคคลไว้

ดังนี้

1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
2. การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
5. การออกจากราชการ

สรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคล หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านบุคลากรที่มีอยู่ให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การสรรหาบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่การพัฒนามูลฐานที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ เช่น การอบรมการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนการรักษามูลฐานที่มีคุณภาพให้คงอยู่ และเกิดความรักในองค์กร การส่งเสริมให้บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และมีจิตสำนึกในการปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จ ปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ โดยยึดมั่นในระเบียบวินัย จรรยาบรรณอย่างมีมาตรฐานแห่งวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกระดับ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (การดี อนันต์นาวี, 2555, หน้า 309)

วัตถุประสงค์ของการบริหารทั่วไป

1. เพื่อให้บริการ สนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานและอำนวยความสะดวก ให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
2. เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดี เลื่อมใส ศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

ความหมายและแนวคิดของการบริหารทั่วไป

ประพนธ์ กระแสร์พันธุ์ (2554, หน้า 33) กล่าวว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง ภารกิจหรือหน้าที่หลักแต่มีความสำคัญต่อการดำเนินการของโรงเรียนในการบริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้สามารถดำเนินไปตามจุดหมายที่ต้องการหรือกำหนดไว้

พรวิทย์ ณรงค์ฤทธิ์ (2557, หน้า 35-36) กล่าวว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนและการจัดระบบการบริหาร และพัฒนาองค์กรงานวิจัยเพื่อพัฒนา นโยบายและแผนการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา งานธุรการ การดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมการจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การส่งเสริม ประสานงาน การบริหารงานในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การทัศนศึกษา งานการนักเรียน การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษาการส่งเสริมสนับสนุนและ ประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

มณฑาทิพย์ โกศลจิตร (2558, หน้า 27-28) กล่าวว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง งานที่เกี่ยวกับการดำเนินการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการทางการศึกษาภายในโรงเรียน รวมทั้งมีการประสานสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ในด้านการรับส่งข่าวสารข้อมูลถึงผู้ปกครองให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่ชุมชน

การดี อนันต์นารี (2555, หน้า 309-310) ได้สรุปขอบข่าย/ ภารกิจของการบริหารทั่วไปไว้ดังนี้

1. การดำเนินงานธุรการ
2. งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
4. การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
6. งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ
7. การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหารทั่วไป

8. การบริหารจัดการดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
9. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
10. การรับนักเรียน
11. การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
12. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
13. การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
14. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
15. การส่งเสริมสนับสนุน และประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร
หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
16. การประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาให้หน่วยงานอื่น
17. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน
18. งานบริการสาธารณะ
19. งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

สรุปได้ว่า การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบและ
เครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษาการวางแผนและการจัด
ระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผนการพัฒนามาตรฐาน
การปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยี เพื่อการศึกษางานธุรการ การดูแลอาคารสถานที่ งานที่เกี่ยวกับ
การดำเนินการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ
ในการให้บริการทางการศึกษาภายในโรงเรียน พัฒนาระบบ และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
การประสานงาน และพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผน และการจัดระบบการบริหารและ
พัฒนาองค์กร

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ระดับการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรระดับการศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี
เป็นตัวแปรที่สำคัญที่นำมาศึกษาในการบริหารการจัดการศึกษา โดยจะประสบความสำเร็จได้นั้น
ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
ระดับการศึกษา จึงเป็นตัวแปรสำคัญเพื่อจะเปรียบเทียบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีวิธีการจัด
การเรียนการสอนเป็นอย่างไร ทำให้ระดับการศึกษา จึงเป็นตัวแปรหนึ่งที่ทำให้การจัดการเรียน
การสอนมีประสิทธิภาพ ดังที่งานวิจัยของโสภา ภูตะดา (2558) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทาง

การบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 พบว่าผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านสื่อการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชย์ สีหะวงษ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และยังทำให้คุณภาพในการทำงานมีคุณภาพแตกต่างกัน เป็นไปตามระดับการศึกษาของผู้ปฏิบัติงานและนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน ผู้วิจัยเห็นว่า ระดับการศึกษา เป็นอีกหนึ่งตัวแปรที่สำคัญที่ควรนำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียนนั้นเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารโรงเรียน ได้แก่ จำนวนนักเรียน จำนวนห้องเรียน บุคลากร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่และปริมาณงานที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันจะมีโครงสร้างและปริมาณงานที่แตกต่างกันไปด้วย โดยทั่วไปโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งไว้ 3 ขนาดด้วยกัน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ จากสภาพของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันนี้ จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานประสิทธิภาพของโรงเรียนแตกต่างกันไป โดยในการวิจัยครั้งนี้ มีขนาดของโรงเรียน ได้แก่ ขนาดกลาง (121-300 คน) และขนาดใหญ่ (ตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป) เป็นตัวแปรที่นำมาศึกษา ในการจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ นอกจากครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรงในชั้นเรียนจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะนำแนวคิดไปสู่ความสำเร็จ และยังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกหลายปัจจัยที่จะเป็นส่วนสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ในโรงเรียนดำเนินไปอย่างราบรื่นมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการในโรงเรียนการจัดตั้งที่จำเป็นในด้านต่าง ๆ บรรยากาศภายในห้องเรียน บรรยากาศภายในโรงเรียน ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการนำแนวคิดนี้ไปใช้ ในปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาจึงทำให้ขนาดของโรงเรียนเป็นอีกตัวแปรหนึ่ง ที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนในแต่ละขนาดโรงเรียนนั้น

อาจมีความแตกต่างกัน โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชัน แซ่เตียว (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยการแยกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมใจ ไชยโกฏี (2553) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรินทร์ อุษามณี (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้างานวิชาการที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีปัญหาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน และจากงานวิจัยที่ได้ศึกษาตัวแปรขนาดของโรงเรียนนั้น ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรที่ค่อนข้างจำกัด โรงเรียนขนาดกลางมีพอดีหรืออาจขาดแคลนในบางสาระวิชา ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนบุคลากรค่อนข้างพร้อม จึงทำให้ตัวแปรนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญกับงานวิจัย ผู้วิจัยจึงสนใจนำขนาดของโรงเรียนมาศึกษาปัญหาและหาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ในครั้งนี้

ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์นับได้ว่า เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา เนื่องจากประสบการณ์เป็นการสะสมความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ และความชำนาญการหรือความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน หากบุคคลใดก็ตามมีประสบการณ์ในการทำงานมากนั้น หมายถึง มีความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญในการทำงานนั้นมาก และเมื่อใดก็ตามหากบุคคลใดมีประสบการณ์ทำงานน้อย ก็หมายถึง บุคคลนั้นยังมีความชำนาญหรือทักษะในการทำงานไม่มากนักความสำเร็จในการบริหารงานก็ยังคงไม่มาก นอกจากนี้ประสบการณ์ยังเป็นเรื่องของระยะเวลา ในการปฏิบัติงานที่หลากหลาย อีกทั้งการที่ได้ผ่านสถานการณ์ต่าง ๆ มากมาย ได้รู้ ได้เห็น ได้เข้าใจ ได้มีทักษะ มีกระบวนการในการคิดในสิ่งต่าง ๆ มาเป็นระยะเวลาพอสมควร สามารถนำสิ่งเหล่านี้มาปรับใช้

ในสถานการณ์หรือเหตุการณ์ใหม่ ๆ ได้เป็นอย่างดี และมีประสิทธิภาพต่อการทำงานประสบการณ์ของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของกันยา สุวรรณแสง (2546, หน้า 97) ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์ย่อมก่อให้เกิดความรู้ ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญ และทักษะของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งแต่ละคนมีไม่เท่ากัน เนื่องจากการได้รับประสบการณ์ไม่เท่ากัน กล่าวคือ ผู้มีประสบการณ์มากจะเรียนรู้และปฏิบัติงานได้สำเร็จดีกว่าผู้ที่มีความชำนาญ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์น้อย และสอดคล้องกับจรรยา สุวรรณทัต และดวงเดือน พันธุนาวัน (2536, หน้า 81 อ้างถึงใน ศิริวรรณ คนดี, 2556, หน้า 22) กล่าวว่า สถิติปัญหาของบุคคลไม่ได้ขึ้นอยู่กับหนทางที่ศึกษาทางสมองของบุคคลนั้น จะได้รับในเวลาต่อมา อีกด้วย และกันยา สุวรรณแสง (2536, หน้า 81 อ้างถึงใน ศิริวรรณ คนดี, 2556, หน้า 22) กล่าวว่า ประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน ทั้งสองอย่างนี้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด แยกออกจากกันไม่ได้ ประสบการณ์เป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่ทำให้เกิดความรู้ และในเวลาเดียวกันนั้น ผลจากการเรียนรู้ทำให้คนมีความรู้ ทักษะ เจตคติแต่ต้องอาศัยการจัดประสบการณ์ที่ดีพอ จึงจะทำให้คนเรียนรู้ได้อย่างเป็นผลสำเร็จ แต่ทุกคนไม่ได้รับประสบการณ์ที่เท่าเทียมกัน สิ่งแวดล้อมไม่เหมือนกัน จึงมีโอกาสดูได้เรียนรู้ต่างกัน เพราะฉะนั้นคนเราจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร อภิบาลศรี (2551) ได้ศึกษาความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายนครินทร์ อำเภอดอนจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์บริหาร โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญเพ็ญ เพียรสันเทียะ (2553) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปีและประสบการณ์การทำปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป พบว่า ปัญหาการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ภูตะดา (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามประสบการณ์การสอนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ประสบการณ์การทำงานเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้อง และมีผลต่อการบริหารงาน การจัดการศึกษาของโรงเรียน เพราะประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน นำไปสู่การคิด การปฏิบัติ ทักษะ กระบวนการ รวมถึงการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในการบริหารงาน

ในด้านต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงสนใจนำตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานมาศึกษาในงานวิจัย ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชาลิณี ฉายาลักษณ์ (2550) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 อยู่ในระดับมาก จำแนกตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานไม่แตกต่างกัน

สมใจ ไชยโกฏี (2553) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาให้แนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอนน้อยกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนเล็ก ขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกสร ทาสีแก้ว (2554) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มสอยดาวบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า จำแนกตามประสบการณ์สอน โดยรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิทธิพงศ์ พลทองเดิม (2556) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ปัญหาการบริหารงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานบุคคล และ 3 ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารงบประมาณ ตามลำดับ โดยปัญหาการบริหารงานจำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการบริหารงบประมาณ และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

สุจิตา แก้วปราง (2557) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของโรงเรียนในสหวิทยาเขตระยอง เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของโรงเรียนในสหวิทยาเขตระยองเขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกัน 2 ด้าน ด้านการจัดระบบจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสินทรัพย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และได้ให้แนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานได้เสนอไว้ 7 ด้าน

พิจารุณี เจริญชาติ (2558) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขต อำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 พบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และวุฒิทางการศึกษา โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

รัชนิย์ สีหะวงษ์ (2558) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และวุฒิทางการศึกษา โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

โสภา ภูตะดา (2558) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก จำแนกตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามวุฒิการศึกษาของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านสื่อการเรียนการสอน

สลิตา รินสิริ (2558) ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของโรงเรียนในอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผล ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ และด้านการใช้สื่อการเรียนรู้

ผลการเปรียบเทียบการจำแนกจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ในอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า จำแนกตาม วุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($p < .05$) โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี-ป.บัณฑิต ที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป แต่เมื่อจำแนกตามประสบการณ์สอน และจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอ เกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า แนวทางในการจัดการเรียนรู้ ด้านการประเมินผล ด้านการเตรียมการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอ แนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ กับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างจริงจัง ส่งเสริมให้ครูบุคลากรได้รับการอบรม การวัดผลประเมินผลให้ครูมีวิธีการวิธีการการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย นิเทศกำกับติดตาม การเตรียมการสอนของครู นิเทศติดตามการใช้สื่อการสอนของครู

ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและ วุฒิทางการศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ธีระพงษ์ สืบโสดา (2558) ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และส่วนการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครับ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีปัญหาเป็นอันดับสุดท้าย

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน โดยรวมและ รายด้าน ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนา แหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริม

ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการแนะแนวการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

Amuso (1988, p. 4248-A) ได้ศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารระดับกลาง ในรัฐเพนซิลวาเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ด้านบทบาทเกี่ยวกับพัสดุ พบว่า การปฏิบัติงานพัสดุ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่กระทำมาก ได้แก่ งานวิชาการและงานบริหารทั่วไป

Spirito (1990, p. 3986-A) ทำการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูใหญ่ในฐานะผู้บริหาร ทางวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนีย ที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของ นักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่า การพัฒนาบุคลากรของครูใหญ่มีความสำคัญต่อความสำเร็จ ทางวิชาการของนักเรียน

Delaney (1995) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับพัฒนาการของ โรงเรียน เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนกรณีศึกษาที่เขตการศึกษา เอ็ดมอนตัน ประเทศแคนาดา คำถามในการวิจัย คือ ครูและผู้บริหารรับรู้ว่าการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน มีผลต่อพัฒนาการของโรงเรียนหรือไม่ ผลจากการศึกษาพบว่า ครูและผู้บริหาร รับรู้ว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีผลต่อการพัฒนาการของโรงเรียน และข้อค้นพบ ที่สำคัญจากการวิจัยนี้ คือ แบบของภาวะผู้นำของครูใหญ่เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความสำเร็จ งานวิจัยนี้เสนอแนะว่า การตัดสินใจนำรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาใช้ ควรยึด พัฒนาการของโรงเรียนเป็นเหตุผลสำคัญ

Reynold (1996) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมตัดสินใจของครูกับ ความพึงพอใจของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่บริหารงานวิชาการในระบบการศึกษาของ Mid-atlantics ผลการศึกษาพบว่า

โดยภาพรวมแล้วครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือระดับน้อยถึงปานกลาง แต่เมื่อวิเคราะห์ แต่ละด้าน พบว่า ครูมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านหลักสูตรการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน ครูมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านงบประมาณและด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชน ครูต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในด้านหลักสูตรการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ครูต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อยที่สุดในด้านงบประมาณ และความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนสำหรับความแตกต่างของการมีส่วนร่วมที่เป็นจริง

กับที่พึงเป็น พบว่า แตกต่างกันโดยด้านที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย และหลักสูตรการสอน โดยปกติแล้วการที่ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจสูงจะทำให้ความพึงพอใจในการทำงาน ความพึงพอใจในกลุ่มและความผูกพันต่อเป้าหมายขององค์การสูงตามไปด้วย ผู้วิจัยเสนอแนะว่า 1) ควรมีการทำความเข้าใจความต้องการของครู 2) ควรเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และ 3) ควรสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

Rodgers (1999, p. 3709) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของครู เรื่องระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลเมืองมารีโคปา มลรัฐอริโซนา ในการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่า โรงเรียนประถมศึกษาที่มีการนำระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้ กล่าวคือ โรงเรียนที่มีการนำระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้ มีการพัฒนาอย่างเห็นได้ชัดเจน

Hayward (1999, p. 4019) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการนำการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรมาใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาล ประเทศแอฟริกาใต้ โดยมีสถานศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับนักเรียนได้อย่างแท้จริง

Sergiovanni (2001, pp. 88-89) ได้สรุปผลของการวิจัย โรงเรียนดีมีคุณภาพนั้นควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
2. โรงเรียนที่มีโปรแกรมการสอนการเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
4. สร้างบรรยากาศที่ดีแก่นักเรียน
5. ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร
6. เน้นการพัฒนาบุคลากร
7. จัดให้บุคลากรได้มีโอกาสเป็นผู้นำตามโอกาสอันควร
8. ส่งเสริมสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
9. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

Wettasinghe (2002) ทำวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบของการปรับเปลี่ยน และเรียนรู้ของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของรัฐบาลในประเทศสิงคโปร์ เกี่ยวกับการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ในการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูได้รับความสะดวกสบายในการปฏิบัติงานมากขึ้น มีการเพิ่มระบบเครือข่ายในการทำงานมากขึ้น ครูมีแรงจูงใจเพิ่มขึ้นหลังจากที่มีการจัดโครงการด้านการพัฒนาวิชาชีพ จากผลการวิจัยทำให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความจำเป็นในการศึกษาแผนงาน เพื่อการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องสำหรับครูในการบูรณาการเทคโนโลยี

สารสนเทศไว้ในการจัดการศึกษา ได้แก่ มีการสนับสนุนแบบบนลงล่าง และมีการส่งเสริมจากผู้บริหารโรงเรียนให้ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานจริง มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการจัดฝึกอบรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูให้เหมาะสม มีการศึกษาปฏิกิริยาของครูจากการทำงานเป็นกลุ่มในระบบเครือข่าย โรงเรียนให้ความช่วยเหลือทางด้านเทคนิค ครูมีความพร้อมที่จะทำการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้ที่จะนำเทคโนโลยีแบบใหม่เข้าไปใช้ในระบบปฏิบัติงานของตน วิธีการที่จะก้าวไปสู่การพัฒนาระบบงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศในระบบการศึกษา ก็คือ ครูจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความสามารถของตนเพื่อให้ใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนได้ รวมทั้งยังต้องอาศัยความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่มพัฒนาครู และทรัพยากร ซึ่งก็คือ เทคโนโลยีด้วย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนประกอบไปด้วย งานที่สำคัญ 4 ด้าน ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานในการจัดการศึกษาที่เท่าเทียมกัน เพราะถือเป็นปัจจัยหลักในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เป็นภารกิจหลักและงานที่สำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ทักษะ เจตคติ รวมถึงคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยสถานศึกษาจำเป็นต้องจัดหลักสูตร และมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พัฒนาในด้านการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชัดเจน ทุกบริบทที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ด้วยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ทันสมัย มีการพัฒนาระบบการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวัดผลประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน ตลอดจนการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้แก่ชุมชนและประสานความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพในการจัดการศึกษากับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ และสถาบันอื่นที่มีการจัดการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยมีรายละเอียด
เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ทั้งหมด 12 โรงเรียน
จำนวน 428 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2559
ซึ่งได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970,
pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random
sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)
ตามสัดส่วน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย

ขนาดของโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดใหญ่	โรงเรียนอนุบาลระยอง	120	59
	โรงเรียนอนุบาลระยองหนองสนม	18	10
	โรงเรียนวัดเนินพระ	30	14
	โรงเรียนชุมชนวัดทับมา	34	13
	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด	62	32
	โรงเรียนวัดโคกหินมิตรภาพที่ 42	15	8
	โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า	18	10
	โรงเรียนวัดมาบชลุค	15	9
	โรงเรียนวัดกรอกยายชา	16	7
	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	67	30
	โรงเรียนวัดตากวน	16	9
ขนาดกลาง	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	7	4
รวม		429	205

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี จากหนังสือ วารสาร เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ที่ถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert, 1967, pp. 16-24) จำนวน 43 ข้อ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบจัดอันดับ (Rank order) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของเขต 1 เป็นแบบสอบถามประเภทจัดลำดับความสำคัญได้แก่ อันดับที่ 1, 2 และ 3 จะวิเคราะห์ความถี่และน้ำหนักคะแนนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาคำถามโดยหาค่าเฉลี่ยแต่ละด้านเป็นรายชื่อและนำมาจัดลำดับ โดยกำหนดค่าน้ำหนัก ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2556, หน้า 121)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี จากหนังสือ วารสาร เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยจากการประมวลความรู้ และข้อมูลที่ศึกษาในเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของเครื่องมือ แล้วร่างเครื่องมือให้ครอบคลุมขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษางานนิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและขอรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงสร้างเป็นแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) (สุวิมล ติรกานันท์, 2549, หน้า 139 อ้างถึงใน ประยูร อัมสวาสดี, 2552, หน้า 74) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) เกณฑ์การตัดสิน IOC ที่มีค่าตั้งแต่ .66 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือตามเนื้อหานั้นแสดงว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้

ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ มีจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.2 ดร.ชัยพจน์ รักรวม อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

4.3 นายสนอง เพ็ชรกรรจ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชาลูกหล้า
ประธานคณะกรรมการโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อจัดพิมพ์ และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง .20-.92

6. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient method) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น และมีความสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 12 โรงเรียน
2. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่งถึงผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 205 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูล
5. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวิธีการ และขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ตอบตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. แบบสอบถามตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 16-24) แบ่งความสำคัญ

ของปัญหาเป็น 5 ระดับ โดยเรียงลำดับจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดคะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 เป็น 5 ระดับ โดยนำค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) และแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. แบบสอบถามตอนที่ 3 ที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยเรียงจากลำดับความสำคัญ ดังนี้

- เลือกลำดับที่ 1 คิดเป็น 3 คะแนน หมายถึง มีความสำคัญระดับมากที่สุด
- เลือกลำดับที่ 2 คิดเป็น 2 คะแนน หมายถึง มีความสำคัญระดับที่ 2
- เลือกลำดับที่ 3 คิดเป็น 1 คะแนน หมายถึง มีความสำคัญระดับที่ 3

นำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และเรียงลำดับแนวทางทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยที่มีค่ามากที่สุด จนถึงลำดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การศึกษาปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมืองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เป็นรายด้านและรายข้อ ใช้สถิติหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และ ขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติการทดสอบแบบที (t -test)
3. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และหากพบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ เชฟเฟ (Sheffe's method)
4. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยใช้ความถี่ น้ำหนักคะแนน และจัดอันดับที่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ซึ่งได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Sample mean)
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติการทดสอบแบบที (Computed value of t - test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F -distribution)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean squares)
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (The sum of squares)
df	แทน	ค่าของขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ (Probability)
*	แทน	ผลการทดสอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Significant at 0.5)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนก
ได้ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของ
โรงเรียน และประสบการณ์การทำงาน

ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	n = 205	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	134	65.37
สูงกว่าปริญญาตรี	71	34.63
รวม	205	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดกลาง	4	1.95
ขนาดใหญ่	201	98.05
รวม	205	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	126	61.46
10-20 ปี	52	25.37
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	27	13.17
รวม	205	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับ
การศึกษاپริญญาตรี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 65.37 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่า
ปริญญาตรี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 34.63 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็น

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 98.05 รองลงมา เป็นโรงเรียนขนาดกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.95 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 61.46 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.17

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เป็นรายด้านและรายข้อ รายละเอียด
ดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1
โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ปัญหาการจัดการศึกษา	<i>n</i> = 205		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.06	0.71	มาก	1
2.	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.97	0.75	มาก	4
3.	ด้านการบริหารงานบุคคล	3.98	0.72	มาก	2
4.	ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.97	0.63	มาก	3
รวม		4.00	0.70	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ
ตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงาน
บุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
ด้านการบริหารงานวิชาการ

ข้อ	ด้านการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 205		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	การวิเคราะห์สาระหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3.99	0.84	มาก	11
2.	การกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของโรงเรียน	3.98	0.94	มาก	13
3.	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และเอกสารประกอบ หลักสูตรสถานศึกษา พ.ศ. 2551	4.03	0.93	มาก	9
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	4.01	0.81	มาก	10
5.	การนิเทศการสอน	4.23	0.89	มาก	1
6.	การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	4.20	0.85	มาก	3
7.	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.04	0.82	มาก	7
8.	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.03	0.92	มาก	8
9.	การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.95	0.90	มาก	15
10.	การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามความเหมาะสม	4.05	0.94	มาก	6
11.	การส่งเสริมการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	3.95	0.89	มาก	14
12.	การส่งเสริมให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	4.10	0.90	มาก	4
13.	การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	3.98	0.90	มาก	12
14.	การประสานความร่วมมือในการผลิตสื่อและจัดหาสื่อ กับหน่วยงานอื่น	4.09	0.89	มาก	5
15.	การเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ และการเรียนการสอน แก่ชุมชน	4.21	0.92	มาก	2
รวม		4.06	0.71	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนิเทศ การสอน การเผยแพร่แหล่งเรียนรู้และการเรียนการสอนแก่ชุมชน และการติดตามประเมินผล การใช้หลักสูตร ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ข้อ	ด้านการบริหารงานงบประมาณ	<i>n</i> = 205		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	การวิเคราะห์ทิศทางเพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบการดำเนินงาน	3.91	0.88	มาก	8
2.	การวิเคราะห์ วิจัย การพัฒนาสถานศึกษา ความต้องการของสถานศึกษา	3.89	0.91	มาก	9
3.	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และ การคำนวณต้นทุนการผลิต	3.92	0.86	มาก	7
4.	การจัดทำงบประมาณสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	3.81	0.91	มาก	10
5.	การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	4.03	0.88	มาก	2
6.	การกำหนดเป้าหมายระยะกลางในการปฏิบัติงาน	3.93	0.82	มาก	6
7.	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดการศึกษา	4.01	0.85	มาก	4
8.	การจัดทำงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.96	0.88	มาก	5
9.	การเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.18	0.91	มาก	1
10.	การจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.02	0.93	มาก	3
รวม		3.97	0.75	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และการจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อ	ด้านการบริหารงานบุคคล	<i>n</i> = 205		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	การวิเคราะห์ภารกิจ และความต้องการกำลังคนของสถานศึกษา	4.01	0.89	มาก	5
2.	การจัดทำแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรของสถานศึกษา	3.85	0.95	มาก	12
3.	การจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา	4.04	0.85	มาก	2
4.	การจ้างลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างประจำตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด	4.04	0.87	มาก	4
5.	การแจ้งภาระงานก่อนมอบหมายงานตามหน้าที่	3.97	0.87	มาก	9
6.	การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครู	4.04	0.86	มาก	3
7.	การสอบสวนข้อเท็จจริงด้วยความยุติธรรม	3.97	0.87	มาก	8
8.	การสร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	4.06	0.91	มาก	1
9.	การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง	3.96	0.85	มาก	10
10.	การพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.92	มาก	7

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการบริหารงานบุคคล	<i>n</i> = 205		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
11.	การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในการบริหาร	3.89	0.85	มาก	11
12.	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรสถานศึกษา	3.98	0.84	มาก	6
รวม		3.98	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา การจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา และการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครู ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ข้อ	ด้านการบริหารงานทั่วไป	<i>n</i> = 205		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	การวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ	4.00	0.85	มาก	3
2.	การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้กับงานธุรการ	4.02	0.89	มาก	2
3.	การจัดบุคลากรที่เหมาะสมกับงานธุรการ	3.89	0.93	มาก	5
4.	การเตรียมข้อมูลที่เหมาะสมในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.99	0.90	มาก	4
5.	การสนับสนุนและสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.88	0.89	มาก	6
6.	การจัดทำระบบฐานข้อมูล	4.04	0.92	มาก	1
รวม		3.97	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำระบบฐานข้อมูล การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้กับงานธุรการ และการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการทำงาน รายละเอียดดังตารางที่ 8-16

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	ระดับการศึกษา							
	ปริญญาตรี (<i>n</i> = 134)				สูงกว่าปริญญาตรี (<i>n</i> = 71)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.12	0.69	มาก	1	3.94	0.74	มาก	2
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.00	0.75	มาก	3	3.89	0.75	มาก	4
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.03	0.71	มาก	2	3.89	0.73	มาก	3
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.94	0.66	มาก	4	4.02	0.57	มาก	1
รวม	4.04	0.64	มาก	-	3.92	0.64	มาก	-

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานงบประมาณ ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	ระดับการศึกษา				<i>t</i>	<i>p</i>
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	<i>(n = 134)</i>		<i>(n = 71)</i>			
	<i>X̄</i>	<i>SD</i>	<i>X̄</i>	<i>SD</i>		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.12	0.69	3.94	0.74	1.77	.08
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.00	0.75	3.89	0.75	1.02	.31
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.03	0.71	3.89	0.73	1.37	.17
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.94	0.66	4.02	0.57	-0.86	.39
รวม	4.04	0.64	3.92	0.64	1.27	.21

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดกลาง (<i>n</i> = 4)				ขนาดใหญ่ (<i>n</i> = 201)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.27	0.45	มาก	1	4.05	0.72	มาก	1
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.10	0.22	มาก	2	3.96	0.75	มาก	4
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.90	0.25	มาก	4	3.98	0.72	มาก	2
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.00	0.14	มาก	3	3.97	0.64	มาก	3
รวม	4.09	0.26	มาก	-	4.00	0.65	มาก	-

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	ขนาดของโรงเรียน				t	p
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	(n = 4)		(n = 201)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	4.27	0.45	4.05	0.72	.60	.55
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	4.10	0.22	3.96	0.75	.36	.72
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.90	0.25	3.98	0.72	-.24	.81
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	4.00	0.14	3.97	0.64	.09	.93
รวม	4.09	0.26	4.00	0.65	.27	.79

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน
ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	ประสบการณ์การทำงาน											
	ต่ำกว่า 10 ปี				10-20 ปี				มากกว่า 20 ขึ้นไป			
	(n = 112)				(n = 29)				(n = 64)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.95	0.75	มาก	1	4.19	0.50	มาก	2	4.18	0.70	มาก	1
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.80	0.80	มาก	4	4.24	0.48	มาก	1	4.12	0.69	มาก	3
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.83	0.78	มาก	3	4.16	0.56	มาก	3	4.16	0.62	มาก	2
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.89	0.62	มาก	2	4.09	0.61	มาก	4	4.07	0.64	มาก	4
รวม	3.88	0.68	มาก	-	4.18	0.46	มาก	-	4.14	0.60	มาก	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานงบประมาณ ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบ

ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการบริหารงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.70	1.35	2.71	0.07
	ภายในกลุ่ม	202	100.58	0.50		
	รวม	204	103.28			
ด้านการบริหารงานงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.71	3.35	6.30*	.00
	ภายในกลุ่ม	202	107.49	0.53		
	รวม	204	114.20			
ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	5.44	2.72	5.50*	.00
	ภายในกลุ่ม	202	99.89	0.49		
	รวม	204	105.33			
ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	0.92	2.35	0.10
	ภายในกลุ่ม	202	79.07	0.39		
	รวม	204	80.92			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.03	5.09	5.09*	0.01
	ภายในกลุ่ม	202	80.06	0.40		
	รวม	204	84.09			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ขึ้นไป
		3.88	4.18	4.14
ต่ำกว่า 10 ปี	3.88	-	-.31	.27*
10-20 ปี	4.18		-	.04
มากกว่า 20 ขึ้นไป	4.14			-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนหนึ่งคู่

ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีปัญหาการจัดการศึกษาน้อยกว่าประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างรายคู่เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ประสบการณ์การทำงาน		ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.80	4.24	4.12
ต่ำกว่า 10 ปี	3.80	-	-.44*	.32*
10-20 ปี	4.24		-	.12
มากกว่า 20 ขึ้นไป	4.12			-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนสองคู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 ประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี มีปัญหาในการจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี คู่ที่ 2 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างรายคู่เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการบริหารงานบุคคล

ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		3.83	4.16	4.16
ต่ำกว่า 10 ปี	3.83	-	-.33*	-.33*
10-20 ปี	4.16		-	.00*
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.16			-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวนสามคู่ ได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป
มีปัญหาการจัดการศึกษาสูงกว่าประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์ทำงาน
มากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาการจัดการศึกษามากระดับเดียวกันกับประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 รายละเอียดดังตารางที่ 17-20

ตารางที่ 17 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
ด้านการบริหารงานวิชาการ

แนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ	เลือกอันดับ 1		เลือกอันดับ 2		เลือกอันดับ 3		รวม	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก		
	(f)	(3)	(f)	(2)	(f)	(1)		
1. ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกัน ระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการ สถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของสถานศึกษา	108	324	21	42	37	37	403	1
2. จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	34	102	81	162	29	29	293	2
3. จัดให้มีการประเมินและปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา	26	78	47	94	69	69	241	3
4. ควรจัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร ไว้บริการให้เพียงพอ	12	36	26	52	39	39	127	5
5. ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ของหลักสูตร	25	75	30	60	31	31	166	4

จากตารางที่ 17 พบว่า แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ
เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร
และครู คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ
เป้าหมาย เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและ
การนำหลักสูตรไปใช้ และจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
ด้านการบริหารงานงบประมาณ

แนวทางการพัฒนา การบริหารงานงบประมาณ	เลือกอันดับ 1		เลือกอันดับ 2		เลือกอันดับ 3		รวม	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก		
	(f)	(3)	(f)	(2)	(f)	(1)		
1. ควรจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง เมื่อได้รับทราบงบประมาณรายจ่าย ล่วงหน้าทุกปี	73	219	43	86	34	34	339	1
2. จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเงิน และการควบคุมการใช้งบประมาณ	16	48	65	130	47	47	225	4
3. จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การพัสดุและการควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์	33	99	43	86	52	52	237	3
4. ควรให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ ภาระงานเป็นวาระ ไม่ควรยึดคนใด คนหนึ่งยาวนานเกินไป	47	141	32	64	32	32	237	2
5. ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องถึงความสำคัญของ การใช้งบประมาณอย่างเคร่งครัด	36	108	22	44	40	40	192	5

จากตารางที่ 18 พบว่า แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ
เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ควรจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง เมื่อได้รับทราบ
งบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าทุกปี ควรให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบภาระงานเป็นวาระ ไม่ควรยึด
คนใดคนหนึ่งยาวนานเกินไป และจัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัสดุและการควบคุมพัสดุ
ครุภัณฑ์ ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
ด้านการบริหารงานบุคคล

แนวทางการพัฒนา การบริหารงานบุคคล	เลือกอันดับ 1		เลือกอันดับ 2		เลือกอันดับ 3		รวม	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก		
	(f)	(3)	(f)	(2)	(f)	(1)		
1. การสร้างขวัญกำลังใจ การเลื่อนขั้น เงินเดือน ด้วยการประเมิน อย่างยุติธรรมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	85	255	30	60	40	40	355	1
2. จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงาน ของแต่ละบุคคลที่ได้รับมอบหมาย อย่างต่อเนื่อง	36	108	66	132	51	51	291	2
3. จัดหาบุคลากรอย่างเพียงพอ ไม่ขาดบุคลากรเป็นระยะเวลายาวนาน	32	96	47	94	55	55	245	3
4. ควรให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงาน เป็นวาระ ไม่ควรยึดคนใดคนหนึ่ง ยาวนานเกินไป	31	93	29	58	30	30	181	4
5. ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ของการทำงานเป็นทีม	21	63	33	66	29	29	158	5

จากตารางที่ 19 พบว่า แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล เรียงอันดับ
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การสร้างขวัญกำลังใจ การเลื่อนขั้นเงินเดือน ด้วยการประเมิน
อย่างยุติธรรมโดยยึดหลักธรรมาภิบาล จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานของแต่ละบุคคลที่ได้รับ
มอบหมายอย่างต่อเนื่อง และจัดหาบุคลากรอย่างเพียงพอ ไม่ขาดบุคลากรเป็นระยะเวลายาวนาน
ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ความถี่ น้ำหนักคะแนน และอันดับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของ
โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
ด้านการบริหารงานทั่วไป

แนวทางการพัฒนา การบริหารงานทั่วไป	เลือกอันดับ 1		เลือกอันดับ 2		เลือกอันดับ 3		รวม	อันดับ
	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก	ความถี่	น้ำหนัก		
	(f)	(3)	(f)	(2)	(f)	(1)		
1. การจัดระบบบริหารและการพัฒนา องค์กรที่ดี	82	246	42	84	29	29	359	1
2. มีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่ดีและสูงขึ้นเป็นลำดับ	23	69	66	132	48	48	249	3
3. อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม โรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ต่อการเรียนรู้	51	153	45	90	53	53	296	2
4. การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	21	63	40	80	29	29	172	4
5. ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับสำคัญของ หลักสูตร	28	84	12	24	46	46	154	5

จากตารางที่ 20 พบว่า แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการพัฒนาการบริหารงานทั่วไป
เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดระบบบริหารและการพัฒนาองค์กรที่ดี
อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และมีการพัฒนา
มาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีและสูงขึ้นเป็นลำดับ ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการทำงาน โดยสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างในการบริหารงาน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) มีจำนวน 3 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง จำนวน 43 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert, 1967, pp. 16-24) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .20-.92 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่น .96 ส่วนตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบจัดอันดับเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

สรุปผล

การศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ

ตามค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนิเทศการสอน การเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ และการเรียนการสอนแก่ชุมชน และการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ตามลำดับ

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และการจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามลำดับ

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชา การจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา และการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครู ตามลำดับ

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำระบบฐานข้อมูล การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้กับงานธุรการ และการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณและด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ โดยรวม พบว่า ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีปัญหาการจัดการศึกษาน้อยกว่าประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี มีปัญหาในการจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาในการจัดการศึกษาสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี

และเมื่อพิจารณารายคู่ ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาการจัดการศึกษาสูงกว่าประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีปัญหาการจัดการศึกษามากเท่ากับประสบการณ์ทำงาน 10-20 ปี

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า

3.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกลักษ์ณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ควรจัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ และจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่า ควรมีการจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง เมื่อได้รับทราบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าทุกปี ควรให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบภาระงาน เป็นวาระ ไม่ควรยึดคนใดคนหนึ่งยาวนานเกินไป และจัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัสดุ และการควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ควรมีการสร้างขวัญกำลังใจ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน ด้วยการประเมินอย่างยุติธรรมโดยยึดหลักจรรยาบรรณ จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานของแต่ละบุคคลที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง และจัดหาบุคลากรอย่างเพียงพอ ไม่ขาดบุคลากร เป็นระยะเวลานานเกินไป

3.4 ด้านการพัฒนาการบริหารงานทั่วไป พบว่า ควรการจัดระบบบริหารและการพัฒนาองค์กรที่ดี ในเรื่องอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม โรงเรียน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีและสูงขึ้นเป็นลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยพบประเด็นที่สำคัญ และนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์

และการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะ กระบวนการคิด การตัดสินใจ ในสถานการณ์การปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ทำให้ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพงศ์ พลทองเดิม (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนิเทศการสอน การเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ และการเรียนการสอนแก่ชุมชน และการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนอาจมีการนิเทศการสอนที่ยังไม่จริงจังอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ไม่สามารถนำผลการนิเทศการสอนมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนในเรื่องความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชนเกี่ยวกับการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ และการเรียนการสอนแก่ชุมชนนั้น อาจไม่มีความจริงจังและต่อเนื่องในการพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง และการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรเป็นปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาลินี ฉายรัตน์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุมิตรา ไสแสง (2553) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และการจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีความล่าช้าหรือประสบปัญหาอื่น และการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ในแต่ละงานหรือโครงการที่ได้ปฏิบัติในสถานศึกษา ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดหรือต้องมีการปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงานใหม่ อีกทั้งยังมีปัญหาการจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้เงินของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุจิตรา แก้วปราณี (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของโรงเรียน

ในสหวิทยาเขตระยอง เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพงศ์ พลทองเดิม (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชา การจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา และการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ยังขาดการสร้างขวัญกำลังใจในสถานศึกษาและพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บริหาร การขาดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา มีการจัดสรรอย่างไม่ทั่วถึง เป็นธรรมหรือเท่าเทียมกัน และขาดการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ ทั้งสาขาที่จบหรืองานอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา และต่อผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอริญญา วงศ์สาคร (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการบริหารบุคคลตามระบบคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในอำเภอวัฒนานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปรัชญา สมสระน้อย (2553) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงานบุคคลโดยปฏิบัติตามระบบคุณธรรมของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 3 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำระบบฐานข้อมูล การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้งานธุรการ และการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนไม่มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบหรือเป็นปัจจุบัน ไม่สามารถนำฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้จริง รวมถึงการขาดการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้งานธุรการ ทำให้การทำงานธุรการไม่มีประสิทธิภาพ ขาดความคล่องตัวและล่าช้า อีกทั้งยังไม่มี การวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการอย่างจริงจัง และเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพงศ์ พลทองเดิม (2556) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิกร จำปาอ่อน (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสิทธิภาพการทำงาน

2.1 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่ไม่ได้มีระดับการศึกษาสูง แต่อาศัยประสบการณ์จากการทำงาน ได้คลุกคลีกับการทำงาน ได้รับความรู้จากประสบการณ์จริง รูปแบบการทำงานที่หลากหลาย หรือได้เข้ารับการอบรมพัฒนาในด้านการศึกษาต่าง ๆ ก็ทำให้มองปัญหาได้แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจกับหลักการและกระบวนการพัฒนาในการบริหาร สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทำให้ระดับการศึกษาไม่ได้มีปัญหาต่อการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา ภูตะดา (2558) ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนของโรงเรียนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเข้เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้สอน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียนไม่ได้ส่งผลต่อการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด โดยโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ นั้นมีปัจจัยในด้านความพร้อม ภาระงานในหน้าที่ จำนวนบุคลากร และงบประมาณ ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยหลักในการบริหารงานและการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จและบรรลุตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่ได้ตั้งไว้ สามารถจัดการศึกษาได้ใกล้เคียงกัน ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของโสวรัช แสนสำราญ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดจันทบุรี พบว่า บุคลากรของโรงเรียนเอกชนที่สังกัดขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนจังหวัดจันทบุรี พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพย์วรรณ ดับโรค (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข้เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิจารุณี เจริญชาติ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คนที่มีประสบการณ์มากจะมีมุมมองในแง่มุมต่าง ๆ มีความสุขุม นุ่มลึก และประสบการณ์จะเป็นเครื่องมือหรือวิธีการทำให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้ได้ความรู้ ทักษะ จนเกิดเจตคติที่ดี เกิดความคิดเพื่อการตัดสินใจในการทำงานมากกว่าคนที่เริ่มต้นสัมผัสกับงาน ทำให้เกิดศักยภาพ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยยังขาดทักษะประสบการณ์ ความชำนาญ และไม่เห็นความสำคัญของปัญหาการบริหารงานด้านต่าง ๆ เท่าที่ควร เพราะส่วนใหญ่จะมองว่า การบริหารงานเป็นหน้าที่ของผู้บริหารหรือผู้ที่รับมอบหมายเท่านั้น ซึ่งการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เป็นความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดำเนินกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ได้ ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูง ประสบการณ์สามารถทำให้บุคคลได้เกิดการเรียนรู้ มีการพัฒนา ทำความเข้าใจปัญหา และมองปัญหาได้อย่างชัดเจนถูกต้องตามความจริง เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานในการแก้ปัญหารวมทั้งครูที่มีประสบการณ์มากได้รับการอบรมพัฒนาความรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิจารุณี เจริญชาติ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร แทนทด (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ามีปัญหาการบริหารงานมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มากซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่มีประสบการณ์มากย่อมมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์นำมาใช้ในการดำเนินการบริหารงานได้ถูกต้องและตรงกับเป้าหมาย อีกทั้งผู้ที่มีประสบการณ์มาก ยังได้ผ่านการอบรมได้รับความรู้และแนวคิดในการดำเนินงานที่หลากหลายสามารถนำมาใช้ในการจัดการศึกษาได้อย่างครอบคลุม ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันอีกด้วย

3. แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียน

ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และจัดให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จัดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมใจ ไชยโกฏี (2553) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาดังนี้ ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารครู และคณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจากวิสัยทัศน์ภารกิจเป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา จัดให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้สร้างหลักสูตรพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญ เพียรสันเทียะ (2553) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ดังนี้ จัดอบรมครูเรื่องเทคนิคการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและจัดหา อุปกรณ์ให้เหมาะสม ควรให้ขวัญกำลังใจและยกย่องชมเชยครูที่ประสบความสำเร็จ ด้านการเรียน การสอนและจัดให้มีการประเมินปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ตามลำดับ

3.2 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนควรมีจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง เมื่อได้รับทราบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าทุกปี ในแต่ละปี โดยให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบภาระงานเป็นวาระ ไม่ควรยึดคนใดคนหนึ่งยาวนานเกินไป และจัดให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัสดุและการควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรรณก ดาศรี (2551) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาแนวทางแก้ไขการบริหาร งบประมาณแบบมุ่งเน้นโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จันทบุรี แนวทางการแก้ไขปัญหาครู ผู้เป็นเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องต้องศึกษาเอกสารการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้เข้าใจ หลักการปฏิบัติ ที่ถูกต้องควรมีการจัดประชุมอบรมสัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจและเทคนิคต่าง ๆ ควรมีการวางแผน เตรียมการพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณ ให้เป็นรูปธรรมนำไปสู่การปฏิบัติ ควรมีการปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้เป็นรูปธรรมและปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีการประชุมทบทวนการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผล และหาแนวทางในการปรับปรุง การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลของโรงเรียนอยู่เสมอ

3.3 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารของโรงเรียนควรมีการสร้างขวัญกำลังใจ การเลื่อนขั้นเงินเดือน ด้วยการประเมินอย่างยุติธรรม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล จัดให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานของแต่ละบุคคลที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง และจัดหาบุคลากรอย่างเพียงพอ ต่อภาระหน้าที่ โดยไม่ให้ขาดบุคลากรเป็นระยะเวลานาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงฉนิ กสิพร่อง (2556) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและแนวทางการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารงานบุคคลเป็นภารกิจที่บริหาร ต้องมีการวางแผน การสรรหา การคัดเลือกบุคลากร การมอบหมายงานให้บุคลากรปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานในองค์การ ซึ่งผู้บริหารจะต้องบริหารงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ และทำให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพการบริหารงานบุคลากรมีแบบขั้นตอนในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ในแต่ละองค์การ บุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีภารกิจที่เน้นหลัก คือ การกำหนดความต้องการบุคลากรเข้าปฏิบัติงาน การจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานและการควบคุมกำกับติดตามและนิเทศของบุคลากร

3.4 แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนควรมีการจัดระบบบริหารและการพัฒนาองค์กรที่ดี จัดให้มีอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีและสูงขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมพงษ์ เปรมปิยะศิริ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารทั่วไป ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางแก้ปัญหาการบริหารทั่วไป ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านงานธุรการ คือ จัดระบบการจัดเก็บเอกสารทางราชการให้เป็นระเบียบระบบงานงานอาคารสถานที่ คือ สร้างความตระหนักแก่นักเรียน บุคลากร ชุมชนในการดูแลรักษาอาคารสถานที่ และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน คือ ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือในการพัฒนาชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับสถานศึกษาและต่อผู้เรียน และการบริหารงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ ควรจะมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกฉัตถ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ควรจัดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญในการนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรมและยังสามารถถ่ายทอดสู่บุคลากรในสถานศึกษาได้อีกทั้งยังจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเลิศด้านวิชาการ

1.2 ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ ควรสร้างขวัญกำลังใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เกิดกำลังใจและเกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มใจ เต็มความสามารถ ให้มีการพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชาในการทำงาน และควรมีการมอบหมายงานตามความสามารถ รวมถึงการจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา ควรให้มีเหมาะสมและเท่าเทียมกัน และควรที่จะวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครูในแต่ละวิชาเอกให้เท่าเทียม เสมอภาค และเป็นธรรม เพื่อเกิดการพัฒนากุศลกรอย่างถูกต้องได้ศักยภาพที่แท้จริง

1.3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ได้แก่ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูล การพัฒนาเรื่องการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสมบูรณ์ครบถ้วน มีการดูแลระบบอย่างต่อเนื่องและเป็นขั้นตอน รวมถึงควรมีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้กับงานธุรการให้การทำงานไม่ล่าช้าและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรมีการวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งระบบ

1.4 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ ควรเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้วางแผนไว้และมีการควบคุม ติดตาม การเบิกจ่ายในแต่ละโครงการ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของงาน ควรมีการจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้อย่างถูกต้องและโปร่งใส

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล

2.2 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ทิพย์พิบูลเเคชั่น.
- กรกนก ดาศรี. (2551). ปัญหาแนวทางแก้ไขการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โรงเรียน
ศึกษาสงเคราะห์จันทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 ก). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ:
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 ข). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กันยา สุวรรณ. (2546). ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานธุรการโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกสร ทาสีแก้ว. (2554). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
กลุ่มสอยดาวบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2. งานนิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทร์านิ สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
ไทรร่มเกล้า.
- ชฎาภรณ์ สนิมคล้า. (2553). ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาลินี ฉายรัตน์. (2550). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดวงมณี กลิพพร้อม. (2556). ปัญหาและแนวทางการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- เถลิง องอาจ. (2552). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครู
โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอน้ำสนิมสังข์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิพย์วรรณ ดับโรด. (2556). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนพร สุขจินดา. (2557). การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูต่อการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตบางนากรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระพงษ์ สืบโสดา. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
เบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงคิณัฐ รุประมาณ. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสระแก้วสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประพนธ์ กระแสร์พันธุ์. (2554). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการบริหารสถานศึกษาเขตคุณภาพกบินทร์บุรี 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประยูร อิ่มสวัสดิ์. (2552). ลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา.
ปริญญานิพนธ์การศึกษาคุญบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ปรัชญา สมสระน้อย. (2553). สภาพการบริหารงานบุคคลโดยปฏิบัติตามระบบคุณธรรมของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2. งานนิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พริษฐ์ ฌรณกุลเจริญ. (2557). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการบริหารงานของโรงเรียน
บ้านทับช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. งานนิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรินทร์ อุยามณี. (2556). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิจารุณี เจริญชาติ. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
ในเขตอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เพียงเพ็ญ เพียรสันเทียะ. (2553). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารการศึกษา *Principles, theories of
educational administration* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.
- มณฑาทิพย์ โกศลจิตร. (2558). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในการบริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียนเครือข่ายไตรมิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัชนิย์ สีหะวงษ์. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ประถมศึกษากลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 3).
สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.

- วิไลพร อภิบาลศรี. (2551). ความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายนครินทร์ อำเภอพัฒนานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริพร แทนทด. (2556). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริวรรณ คนดี. (2556). การบริหารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน ในเขตคุณภาพนาดี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมพงษ์ เปรมปิยศรี. (2555). ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารทั่วไป ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมใจ ไชยโกฏี. (2553). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในเขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2545). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สลิดา รินสิริ. (2558). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนในอำเภอ เกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิทธิกร จำปาอ่อน. (2553). ปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาดรค. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิทธิพงศ์ พลทองเดิม. (2556). ปัญหาการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. (2558). รายงานประจำปี 2558 สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. ระยอง: สหสินการพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ:
พรินทวาทกราฟฟิค.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2547). การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ปฏิรูป
การศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). ข่าวนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์เกษตร
แห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). ข้อมูลสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2558. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.

สุจิตตา แก้วพราณี. (2557). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้น
ผลงานของโรงเรียนในสหวิทยาเขตระยอง เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุมิตรา ไสแสง. (2553). ปัญหาการบริหารงานวิชาการระดับปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัดองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

โสภา ภูตะดา. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน
ในเขตคุณภาพ การศึกษาที่ 12 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ละโว้ เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- โต้วราช แสนสำราญ. (2549). ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของ โรงเรียนเอกชน
ในจังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรัญญา วงศ์สาคร (2556). สภาพปัญหาการบริหารบุคคลตามระบบคุณธรรมของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในอำเภอวัฒนานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา
- อัญชัน แซ่เตียว. (2552). ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Amuso, C. D. (1988, March). The role of the executive director in Pennsylvania's intermediate
unit. *Dissertation Abstracts International*, 52(10), 4248-A.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essential of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper and Collins.
- Delaney, J. G. (1995). *The relationship between schools based management and school
improvement*. Doctoral dissertation, Graduate school, University of Alberta.
- Hayward, R. V. (1999). *Action research on total quality education in south Africa primary school*
[CD-ROM]. Abstracts form: Pro Quest File: Dissertation Abstracts Order No.
Net Available.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.
Education and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill
Book.
- Lynch, T. D. (1979). *Public budgeting in America*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Reynold, C. H. (1996). *A study of the relationship among measures of teacher participation in
school-based decision making and job satisfaction in elementary schools*. Doctoral
dissertation, University of Maryland at College Park.
- Rodgers, C. G. (1999). *Teacher perceptions of total quality management practices in elementary
school* [CD-ROM]. Abstracts form: Pro Quest File: Dissertation Abstracts Order No.
AAC9910284.

- Sergiovanni, T. J. (2001). *The principal ship: A reflective practice perspective* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Spirito, J. P. (1990). The instructional leadership: Behaviors of principals in middle school in California and the impact of their implementation on academic achievement. *Desertion Abstracts International*, 15(2), 3986-A.
- Wettasinghe, C. M. (2002). *A descriptive study of the change and learning patterns of Singapore government primary school teacher in relation to the integration of information technology in education*. n.p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ ว.0607

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายปัทมพงษ์ พิภพทรสกุล รหัส 58920406

งานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อัมรสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าว
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต
ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ ว.0608

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

17 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
 ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
 บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนาม
 ต่อไปนี้

นายปัทมพงษ์ พิรภัทรสกุล รหัส 58920406

งานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
 ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวก
 สะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ ว.0609

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
จ.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายปัทมพงษ์ พิภพทรสกุล รหัส 58920406

งานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

.....

คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูล ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
 - ตอนที่ 3 เป็นการเรียงลำดับแสดงความคิดเห็นในแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
3. การวิจัยครั้งนี้ไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินการปฏิบัติงานของบุคคลหรือหน่วยงานใด การแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามตามความจริงของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ต่อไป

กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อทั้ง 3 ตอน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากทุกท่านเป็นอย่างดี ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ปัทมพงษ์ พิภพทรสกุล
 นิติปรัชญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

1. ระดับการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

2. ขนาดของโรงเรียน

- ☐ ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
☐ ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)

3. ประสบการณ์การทำงาน

- ☐ ต่ำกว่า 10 ปี
☐ 10-20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคำถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 แล้วพิจารณาว่าสถานศึกษาของท่าน
 มีปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับใดใน 5 ระดับ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ
 ระดับปัญหามากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

- 5 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัญหาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับของปัญหา				
		5	4	3	2	1
1	การบริหารงานวิชาการ การวิเคราะห์สาระหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551					
2	การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของโรงเรียน					
3	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และเอกสารประกอบหลักสูตร สถานศึกษา พ.ศ. 2551					
4	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา					
5	การนิเทศการสอน					
6	การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร					
7	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร					
8	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9	การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	รายการ	ระดับของปัญหา				
		5	4	3	2	1
10	การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามความเหมาะสม					
11	การส่งเสริมการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง					
12	การส่งเสริมให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้					
13	การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้					
14	การประสานความร่วมมือในการผลิตสื่อและจัดหาสื่อกับหน่วยงานอื่น					
15	การเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ และการเรียนการสอนแก่ชุมชน					
16	การบริหารงานงบประมาณ					
	การวิเคราะห์ทิศทางเพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบการดำเนินงาน					
17	การวิเคราะห์ วิจัย การพัฒนาสถานศึกษา ความต้องการของ สถานศึกษา					
18	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และการคำนวณต้นทุนการผลิต					
19	การจัดทำงบประมาณสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา					
20	การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน					
21	การกำหนดเป้าหมายระยะกลางในการปฏิบัติงาน					
22	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการจัดการศึกษา					
23	การจัดทำงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
24	การเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
25	การจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษา ตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
26	การบริหารงานบุคคล					
	การวิเคราะห์ภารกิจ และความต้องการกำลังคนของสถานศึกษา					
27	การจัดทำแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรของสถานศึกษา					
28	การจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับของปัญหา				
		5	4	3	2	1
29	การจ้างลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างประจำตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด					
30	การแจ้งภาระงานก่อนมอบหมายงานตามหน้าที่					
31	การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครู					
32	การสอบสวนข้อเท็จจริงด้วยความยุติธรรม					
33	การสร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาเจตคติที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชา					
34	การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง					
35	การพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
36	การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นในการบริหาร					
37	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรสถานศึกษา					
	การบริหารงานทั่วไป					
38	การวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ					
39	การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้กับงานธุรการ					
40	การจัดบุคลากรที่เหมาะสมกับงานธุรการ					
41	การเตรียมข้อมูลที่เหมาะสมในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
42	การสนับสนุนและสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
43	การจัดทำระบบฐานข้อมูล					

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเรียงลำดับความสำคัญของแนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละด้าน โดยเลือกตอบประเด็นที่มีความจำเป็นตามความสำคัญ 3 อันดับ โดยนำตัวเลขเติมลงในช่อง () ดังนี้

- 1 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด
- 2 หมายถึง มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2
- 3 หมายถึง มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 3

1. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

- () ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- () จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
- () จัดให้มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
- () ควรจัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรไว้บริการให้เพียงพอ
- () ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของหลักสูตร

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณ

- () ควรจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง เมื่อได้รับทราบงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าทุกปี
- () จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเงินและการควบคุมการใช้งบประมาณ
- () จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัสดุและการควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์
- () ควรให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบภาระงานเป็นวาระ ไม่ควรยึดคนใดคนหนึ่งยาวนานเกินไป
- () ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องถึงความสำคัญของการใช้งบประมาณอย่างเคร่งครัด

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคคล

- () การสร้างขวัญกำลังใจ การเลื่อนขึ้นเงินเดือน ด้วยการประเมินอย่างยุติธรรม
โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- () จัดให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับงานของแต่ละบุคคลที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง
- () จัดหาบุคลากรอย่างเพียงพอ ไม่ขาดบุคลากรเป็นระยะเวลายาวนาน
- () ควรให้มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงานเป็นวาระ ไม่ควรยึดคนใดคนหนึ่งยาวนานเกินไป
- () ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการทำงานเป็นทีม

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไป

- () การจัดระบบบริหารและการพัฒนาองค์กรที่ดี
- () มีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีและสูงขึ้นเป็นลำดับ
- () อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม โรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้
- () การประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา
- () ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของหลักสูตร

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
ข้อถามกับวัตถุประสงค์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Index of item objective congruence : IOC) เรื่อง ปัญหา
และแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	การพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			IOC	ความ หมาย
	1	2	3		
การบริหารงานวิชาการ					
1. การวิเคราะห์สาระหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และเอกสาร ประกอบหลักสูตรสถานศึกษา พ.ศ. 2551	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. การนิเทศการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9. การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตาม ความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11. การส่งเสริมการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12. การส่งเสริมให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13. การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	การพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			IOC	ความ หมาย
	1	2	3		
14. การประสานความร่วมมือในการผลิตสื่อและ จัดหาสื่อกับหน่วยงานอื่น	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
15. การเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ และการเรียนการสอน แก่ชุมชน	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
การบริหารงานงบประมาณ					
16. การวิเคราะห์ทิศทางยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ต้นสังกัด ประกอบการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17. การวิเคราะห์ วิจัย การพัฒนาสถานศึกษา ความต้องการของสถานศึกษา	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
18. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และการคำนวณ ต้นทุนการผลิต	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19. การจัดทำงบประมาณสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
21. การกำหนดเป้าหมายระยะกลางในการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
22. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการจัด การศึกษา	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
23. การจัดทำงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24. การเบิกจ่ายงบประมาณต่าง ๆ เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25. การจัดทำแผนการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ สถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26. การจัดการรายได้และบริหารรายได้ให้ตรงตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
27. การจัดซื้อตามระเบียบพัสดุ	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
28. การตรวจสอบพัสดุ	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	การพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			IOC	ความ หมาย
	1	2	3		
29. การจำหน่ายพัสดุประจำปี	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
30. การเก็บรักษาพัสดุ ครุภัณฑ์	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
ด้านการบริหารงานบุคคล					
31. การวิเคราะห์ภารกิจ และความต้องการกำลังคน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32. การจัดทำแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33.การจัดทำภาระหน้าที่ของครูในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34. การจ้างลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างประจำ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35. การแจ้งภาระงานก่อนมอบหมายงานตามหน้าที่	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36. การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาครู	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
37. การพิจารณาความดีความชอบอย่างเหมาะสม	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
38. การสอบสวนข้อเท็จจริงด้วยความยุติธรรม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39. การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
40. การสร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาเจตคติที่ดี แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41. การส่งเสริมการบริหารโรงเรียนแบบนิติบุคคล	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
42. การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ ของตนเอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43. การพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและ แสดงความคิดเห็นในการบริหาร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากร สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ปัญหาการจัดการศึกษา ของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง	การพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			IOC	ความ หมาย
	1	2	3		
ด้านการบริหารงานทั่วไป					
46. การวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง กับงานธุรการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
47. การนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้กับงานธุรการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
48. การจัดบุคลากรที่เหมาะสมกับงานธุรการ	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
49. การเตรียมข้อมูลที่เหมาะสมในการประชุม คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
50. การสนับสนุนและสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก การประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
51. การจัดทำระบบฐานข้อมูล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
52. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนา เครือข่าย และส่งเสริมการจัดการศึกษา	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
53. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
54. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
55. การส่งเสริมงานกิจกรรมนักเรียน	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
56. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
57. การส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการจัด การศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันส่งเสริมอื่นที่จัดการศึกษา	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
58. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
59. การจัดการงานบริการสาธารณะ	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
60. การจัดให้มีบุคลากร รับผิดชอบงาน ตามความเหมาะสมและศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้

ภาคผนวก ง

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม

ตารางที่ 21 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม
 ปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาระยอง เขต 1

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	.92	23	.92
2	.46	24	.54
3	.37	25	.92
4	.92	26	.45
5	.92	27	.45
6	.92	28	.23
7	.60	29	.45
8	.92	30	.92
9	.92	31	.61
10	.21	32	.92
11	.92	33	.92
12	.21	34	.46
13	.37	35	.61
14	.20	36	.21
15	.37	37	.92
16	.54	38	.61
17	.54	39	.34
18	.92	40	.61
19	.54	41	.92
20	.33	42	.23
21	.92	43	.61
22	.54		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = .96